

第61回 研究倫理審査委員会【議事要旨】

日時 平成26年2月13日（木）午後1時30分～午後5時00分
場所 本学 大会議室
出席者 【学内委員】
平野委員（委員長）、落合委員（副委員長）、秦委員、永江委員、
加藤委員
【外部委員】
内藤委員
【事務局（記録）】
澤田（事務室管理課）
欠席者 【外部委員】 松本委員 三代委員

〈議事〉

1. 平成26年2月提出申請書（3件）の審査について

- (1) 申請番号124（申請者：和田由佳）
- ・審査の過程で確認すべき点があり、申請者に対してヒアリングを行った。
 - ・審査した結果、下記の条件を附することにより承認することとした。
- (1) 対象者の選定における除外条件を明記すること。
- (2) プレテスト（試行）の信頼性・妥当性を高めるためのプロセス・方法等を明らかにすること。
- (3) 介入に伴う有害事象への保証や対応について具体的に記載すること。
- (4) 全体のプログラムの流れを研究協力の依頼文書にも具体的に記載すること。
- (5) 以下についても適宜修正、検討すること。
- ①研究協力者である病棟看護師の負担の大きさや、勤務スケジュールの面からも実施可能であるのか等、検討する。
 - ②データ収集スケジュール(図1研究の流れ)での初回とは、個別あるいは集団の足浴のどちらなのか、明記する。
- (2) 申請番号125（申請者：平塚知子）
- ・審査の過程で確認すべき点があり、申請者に対してヒアリングを行った。
 - ・審査した結果、下記の条件を附することにより承認することとした。
- (1) 筋電図測定については、測定方法、測定環境、人員配置なども含め、研究計画書及び研究協力依頼書に具体的に記載すること。
- (2) インタビューガイドの内容について、もう少し具体的に記載すること。
- (3) 研究計画書の分析方法では質的データに関する記載のみであり、筋電図データをどのように活用するのかを検討し、具体的に記載されることが望ましい。
- (4) 以下についても加筆すること。
- ①共同研究者の所属を明らかにする。

(3) 申請番号126 (申請者: 吾郷ゆかり)

- ・審査の過程で確認すべき点があり、申請者に対してヒアリングを行った。
- ・審査した結果、下記の条件を附することにより承認することとした。

- (1) 研究対象者へのインタビュー時に学生が同行することについては、研究対象者に誤解を与えないよう、学生の役割は何か、どういう立場で学生が参加するのかを明確にする等、検討すること。
- (2) 入院中のコミュニケーション状況を把握したいのであれば、病院関係者への参加観察の承諾を得ることについて明記し、文書等を作成すること。
- (3) 研究の発表段階では、個人が特定できないよう配慮を行うこと。
- (4) 以下についても適宜 加筆修正すること。
 - ① (資料2) 中の「なお、本調査は国や県の行政との関係はございません。」の部分は削除すること。
 - ② (資料1) 中の「〇〇保健所管内に在住の・・・・・・いらしたら」の表現を見直すこと。

2. 第60回委員会(平成26年1月9日)における「条件付き承認」とされた申請の再審査2件の審査及び1件の書類審査、並びに1件の変更審査の結果について

下記4件について、再審査・書類審査・変更審査の結果を、平野委員長から報告された。

【再審査の状況】

- 審査日時 1月21日(火)
- 審査委員 平野委員長、秦委員、加藤委員、落合委員

【判定結果】

- (1) 再審査
 - ・申請番号121 (申請者: 秦 幸吉) → 「承認」
- (2) 再審査
 - ・申請番号123 (申請者: 小田美紀子) → 「承認」
- (3) 書類審査
 - ・申請番号127 (申請者: 梶谷みゆき) → 「承認」
- (4) 変更審査
 - ・申請番号103-2 (申請者: 嘉藤 恵) → 「承認」

3. 次回委員会の開催日について

次回(第62回)委員会の開催予定日は、平成26年3月13日(木)午後3時30分とすることが確認された。

～ 以上 ～